

Важнейшими слагаемыми здоровья и здорового образа жизни являются систематические занятия физической культурой и спортом.

Следует отметить, что если бы занятия физической культурой в университете не были обязательными 61 % респондентов, посещали бы занятия лишь иногда, 25,6 % опрошенных посещали бы систематически, а 13,4 % не посещали бы вовсе.

К сожалению только 5,6 % опрошенных постоянно самостоятельно (вне учебной программы) занимаются физической культурой и спортом, 26,7 % занимаются самостоятельно иногда, а 67,7 % респондентов вне учебной программы не занимаются совсем.

Тем не менее, 81,1 % студентов видят необходимость заниматься физической культурой и спортом в течение всей жизни, аргументируя это желанием сохранить здоровье, быть в хорошей физической форме, иметь возможность снятия стресса и напряжения в условиях современной жизни; не считают необходимым заниматься 5,6 % респондентов; затруднения данный вопрос вызвал у 13,4 % опрошенных.

В целом полезными для здоровья физические упражнения считают 96,4 % респондентов. Лишь 0,3 % студентов не видят в них пользы. Затруднились ответить 3,3 % опрошенных.

С тем, что занятия физическими упражнениями могут способствовать более успешной реализации личного потенциала в жизни, 58,8 % респондентов абсолютно согласны, трудности с данным вопросом возникли у 11,4 % студентов, 29,8 % считают, что реализация потенциала не зависит от того, занимается человек физической культурой или нет.

**Выводы.** В заключение скажем, что, поступив в медицинский университет и выбрав профессию врача, студенты осознают, что здоровый образ жизни и активные занятия физической культурой и спортом могут способствовать реализации нравственного и интеллектуального потенциала, способны оказать непосредственное влияние на профессиональную деятельность и личность врача.

1. Формирование физического здоровья детей и молодежи, проживающих на территориях радионуклидного загрязнения: пособие для учителей физической культуры / под общ. ред. М.Е. Кобринского, А.Г. Фурманова. – Минск: Тонтик, 2005. – 256 с.

2. Желобкович, М.П. Оздоровительно-развивающий подход к физическому воспитанию студенческой молодежи: учеб.-метод. пособие / М.П. Желобкович, Р.И. Купчинов. – Минск, 2004. – 212 с.

## **Гуманитарное мышление как профессиональная компетенция педагога**

З.С. Курбыко, А.В. Позняк

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет  
им. М.Танка»,  
Минск, Республика Беларусь*

Введение в 80-х годах прошлого века в образовательный дискурс понятия «новая компетентность» отразило прогрессивную тенденцию развития высшего образования как универсальной формы становления и развития базовых способностей специалистов высшей квалификации. Основными качествами такого специалиста выступают, во-первых, профессиональная мобильность педагога в универсуме образования; во-вторых, его открытость новым изменениям в содержании образования, формах и методах обучения; оценке результатов; в-третьих, его способность к самовыражению и

В справочной литературе под *мышлением* понимается познавательная деятельность личности, характеризующаяся обобщенным и опосредованным знанием действительности. В контексте общей профессиональной компетентности педагога необходимо сформировать его гуманистическую жизненную позицию, центром и основанием которой является гуманитарное мышление, объединяющее все свойства и качества личности, объединяющее их в одно целое, направляющее профессиональную ориентацию, личностную позицию, тип поведения и деятельность педагога. Образование будущего педагога, которое создает условия для развития гуманитарного мышления личности, должно выступать не просто как процесс получения знаний, а как элемент культуры. С целью формирования гуманитарного мышления будущего педагога прежде всего необходимо усиление философско-мировоззренческого и культурологического аспектов содержания логического образования.

Специфика *гуманитарного мышления* заключается в умении включать человеческое сосуществование как обязательное условие решения всякой задачи. Таким образом, мера гуманитарности мышления соответствует степени способности индивида обнаруживать и учитывать человеческие смыслы в перерабатываемой информации. Через понятие гуманитарности становится возможным раскрыть связь индивида (в первую очередь, научного) с общегуманитарными понятиями, такими как культура, духовность, общечеловеческие ценности, мораль и т. п. В гуманитарности находят свое отражение проблемы человеческой свободы, социального и этнокультурного, общечеловеческих и личностных ценностей, рационального и иррационального.

Возникновение на определенном историческом этапе развития человечества феномена гуманитарного мышления связано с тем, что В.С. Библер называл «научно-методическими потрясениями XX века», когда гносеологически ориентированное мышление «транслирует» в мышление диалогическое, понимающее. Гуманитарное мышление задано вектором, который В.С. Библер определил как «бытие в культуре – мышление в культуре – разум впервые, свое открытие, свое понимание». Таким образом, предметом гуманитарного мышления является человек, проявивший себя в себе и других знаках культуры.

В процессе исследования выявлено, что в основе гуманитарного мышления лежит антропологическая модель понимания, включенная в широкий социокультурный контекст и диалогичность.

Основными формами гуманитарного мышления выступают понятия, суждения, заключения индивида, основанные на *антропологических знаниях, гуманистических идеях и общечеловеческих ценностях*.

Антропологические знания представляют собой взгляды на происхождение, сущность и специфику существования человека как носителя особого рода реальности. Шелер указывал на интегрирующую роль антропологических знаний, позволяющих на основе конкретно-научного, философского, религиозного осмысления человека собрать воедино его образ, «разбитый на кусочки», и создать целостную концепцию человека [1].

Идея синтеза знаний о человеке в различных сферах его жизнедеятельности лежит в основе философско-антропологического подхода к воспитанию человека. Новые идеи философской антропологии изложены в трудах Н.А. Бердяева, К. Мамардашвили, Х. Плеснера, М. Шелера и др. В своем труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский привел

«обширный круг» антропологических наук как научных дисциплин, в открываются, излагаются, сопоставляются факты, обнаруживающие свойства воспитания, т. е. человека. В современной педагогике эти идеи нашли свое отражение в работах В.С. Библера, Б.М. Бим-Бада, Г.Л. Ильина, Л.М. Лузиной, Е.Н. С. Р. Штайнера, В.С. Шубинского и других ученых.

Антропологические знания, лежащие в основе гуманитарного мышления, процесса отражения и опосредованного обобщения действительности, представляют собой «синтез результатов человековедческих наук, форм общественного сознания в целом...осуществляющийся опосредованно, путем обращения философской антропологии как к учению, уже освоившему, обобщив, осмыслившему эти результаты и представившему их в форме существенных характеристик человеческого бытия» [2]. Это должны быть систематизированные философском уровне обобщения знания о метапринципах познания, о месте человека во Вселенной, о ведущих принципах и регуляторах взаимодействия человека с природой, социумом, другим человеком, о фундаментальных социальных потребностях человека, о ведущих регуляторах его поведения, о механизмах конструктивных и деструктивных сил человека, о роли объединяющих и разъединяющих эмоций в жизни человека, о механизмах социализации личности и другие.

Постижение мира как единства всех форм человеческого бытия, взаимодействия с природой, социумом и культурой, и признание самого человека высшей жизненной ценностью является важнейшим условием формирования гуманитарного мышления личности.

Наряду с антропологическими знаниями основой гуманитарного мышления выступают *инвариантные (универсальные) идеи и общечеловеческие ценности*. К ним — идея жизни как высшей ценности бытия человека; ценность духовного и нравственного самосовершенствования; терпимость, сострадание и уважительное отношение к другому; ценность личного свободного выбора, индивидуального развития; диалогичность отношений с миром и другими людьми; ценность саморазвития и самореализации в мире; идея творческого, преобразующего отношения к миру и самому себе; идея служения людям, добру и справедливости; бессмертие человеческого духа, его дела и поступков; идея человека как вершины в эволюции космоса и другие.

С.Л. Франк указывал на то, что, осознавая свою самобытность, человек осознает и свою общечеловеческую сущность, связь и тождество с другими, иными людьми свое общечеловеческое начало. Это начало и находит свое закрепление в названных инвариантных идеях и общечеловеческих ценностях, включающих в себя универсальность смысла жизни человека: в общении, в сотрудничестве, в сострадании, в заботе о ближнем, в ответственности за жизнь.

В развитии личностной позиции человека важная роль принадлежит способности ориентироваться в системе жизненных ценностей. Е.В. Бондарь называет общечеловеческие ценности точками нравственной опоры, а также критериями в ситуации морального выбора [3]. Через приобщение к инвариантным идеям и общечеловеческим ценностям человек постигает смысл такой нравственной категории как гуманность. Как отмечает К.В. Гавриловед, «гуманное отношение личности поднимается на высший уровень через усвоение духовного опыта, выработанного человечеством... в нем заключен жизненный опыт предшествующих поколений, который позволяет познать многообразие моральных явлений и существующие между ними взаимосвязи, видеть себя со стороны, контролировать свое поведение на основе приобретенных ценностей» [4].

В то же время, как подчеркивает Н.Е. Щуркова [5], необходимо осознавать двойственность ценностей жизни — объективную и субъективную.

ностью мира, в котором живет человек. Ценность не существует без своей противоположности — и в этой диаде одно определяет ценность другого (жизнь — смерть, добро — зло, истина — ложь, познание — невежество, общение — одиночество, страдание, любовь — ненависть и т. д.). Таким образом, необходимо то, что пространство гуманитарного мышления расширяется, включая в себя и противоположность общечеловеческих ценностей. При этом индивид с широким мышлением, оценивая окружающий мир и себя в нем, занимает гуманистическую позицию во взгляде на явление и затем лишь производит суждение о нем.

В понимании М.М. Бахтина, гуманитарное мышление обладает «единственностью», т. е. это единственно возможный тип мышления, всеобщность которого проявляется в том, что оно ориентировано на смысл, так как обращено от человека к человеку, а потому другодоминантно и диалогично. Иными словами, гуманитарное мышление, взятое в его всеобщности, — это мышление о человеке как о культуре.

Шелер, М. Положение человека в космосе / М. Шелер // Избр. произведения. — М., 1978.

Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Степанов, Е.Н. Лузина. — М.: ТЦ «Сфера», 2002. — 127 с.

Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений / Бондаревская, Е.В. Кульневич. — Ростов н/Д.: Твор. центр «Учитель», 1999. — 275 с.

Гавриловец, К.В. Гуманистическое воспитание в школе: пособие для директоров школ, кл. рук. / К.В. Гавриловец. — Минск: Полымя, 2000. — 38 с.

Щуркова, Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. — М.: Пед. об-во России, 2000. —

### **Структура дифференцированного обучения в физическом воспитании школьников**

А.В. Кучерова

*Учреждение образования «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова».  
Могилев, Республика Беларусь*

**Введение.** Физическое воспитание учащихся средних общеобразовательных школ в современных условиях реформирования школьного образования имеет ряд проблем, из них заключается в повышении качества теоретических знаний и формируемых практических умений и навыков по предмету «физическая культура». От уровня теоретических знаний и владения теми или иными двигательными действиями зависит защита физкультурной деятельности, а следовательно, и физическая подготовленность школьников. Поэтому необходим научный поиск новых образовательных технологий в данном направлении. На наш взгляд, использование методов дифференцированного обучения на уроках физической культуры существенно повышает их эффективность.

Проблемой дифференцированного обучения в системе образования нашей Республики занимается ряд специалистов: М.С. Клевченя, С.П. Цуранова, Покровская и др. Основное внимание их научных разработок занимают отдельные учебные предметы (математика, физика, химия, иностранные языки). Дифференциация имеет не менее важное значение и для процесса физического воспитания в школе. Однако дифференциация учебной работы по физическому